

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY SIEDLCE**

z dnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Jarosława Daciewicza na Wójta Gminy Siedlce

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.z 2013 r. poz.267), **Rada Gminy Siedlce** postanawia co następuje:

§ 1.

Rozpatrzyć jako bezzasadną skargę Pana Jarosława Daciewicza na Wójta Gminy Siedlce w przedmiocie nie załatwienia do dnia 31 maja 2013 roku tj. w terminie określonym w art. 35 kpa sprawy polegającej na podpisaniu umowy dotyczącej wykonania przez inwestorów - sześciu osób fizycznych na własny koszt sieci wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Żelków-Kolonia z przyczyn opisanych w uzasadnieniu .

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Siedlce, zobowiązując do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

dr inż. Grzegorz Koc

UZASADNIENIE

W dniu 31.05.2013 r. do Rady Gminy Siedlce wpłynęła skarga od Pana Jarosława Daciewicza na działania Wójta Gminy Siedlce dotycząca przetrzymywania i nie podpisania przez Wójta umowy dotyczącej wykonania przez Inwestora na własny koszt sieci wodno-kanalizacyjnej w miejscowości Żelków-Kolonia. Skarżący był na bieżąco ustnie informowany na temat stanu rozpatrywania sprawy tj. został zawiadomiony, że umowa wymaga uzyskania opinii radcy prawnego oraz że, Wójt po zapoznaniu się ze sporządzoną opinią prawną postanowił przedstawić jej treść Radzie Gminy Siedlce. Ponadto skarżący pismem z dnia 05.06.2013 r. uzyskał wyjaśnienia dotyczące braku odpowiedzi w przedmiocie nie podpisania umowy złożonej w Urzędzie Gminy Siedlce. Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego zawarcie umowy wymaga złożenia dwóch lub więcej zgodnych oświadczeń woli. Zawarcie umowy może nastąpić na mocy porozumienia stron tj.

a) przez ofertę i jej przyjęcie

b) przez rokowania wykażą czy istnieje możliwość do grawitacyjnego odprowadzania ścieków.

c) przez aukcję lub przetarg

Przedłożony projekt umowy przez inwestorów : Panią Irenę Karpik, Pana Janusza Karpika, Panią Katarzynę Bareja , Pana Pawła Karpika, Panią Agatę Daciewicz, Pana Jarosława Daciewicza stanowi ofertę (zgodnie z art. 66 K.C.) W ofercie w/w inwestorzy nie oznaczyli terminu w ciągu którego oczekiwać będą odpowiedzi. Złożona oferta nie została przyjęta niezwłocznie i przestała wiązać (art. 66 KC)

Powoływanie się przez skarżącego na artykuł 35 KPA nie może mieć zastosowania do obowiązującego terminu rozpatrywania sprawy dotyczącej podpisania umowy cywilno-prawnej. Umowy takie mogą być zawarte w dowolnym terminie bądź podpisane lub nie przez jedną ze stron umowy zwłaszcza , że podpisanie umowy przez Gminę Siedlce nie wyklucza ryzyka prawnego tj. wystąpienia przez przyszłych inwestorów z roszczeniem przeciwko gminie o zwrot poniesionych przez nich środków na wybudowanie sieci ,co zostało uwzględnione w opinii prawnej dotyczącej przedmiotowej umowy. W związku z powyższym należy uznać, że rozpatrywana skarga pozostaje bezzasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 KPA § 1. w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Przewodniczący Rady Gminy

dr inż. Grzegorz Koc